***Справка***

***об итогах проведения диагностических работ (стартовая диагностика, муниципальные диагностические работы) по основным предметам учебного плана***

***в 2019/2020 учебном году***

В соответствии с разделом 1 «План развития внутришкольной системы оценки качества образования на 2019/20 учебный год» годового плана работы МБОУ «СШ № 2», утвержденным приказом МБОУ «СШ № 2» от 30.08.2019 № 742/01-13, на основании приказа МБОУ «СШ № 2» от 03.09.2019 № 787/01-13 «О проведении входных диагностических работ», приказа управления образования администрации города Евпатории от 26.11.2019 № 01-04/374 «О проведении муниципальных проверочных работ» были проведены диагностические работы по основным предметам учебного плана во 2-10-х классах.

Учителями-предметниками, руководителями школьных методических объединений были составлены отчеты, заместителем директора по УВР подготовлены ведомости об итогах диагностических работ. Задания учитывали требования ФГОС и рабочих программ.

Был составлен график проведения диагностических работ, назначены эксперты по проверке.

Во время проведения диагностики и проверки не было выявлено методических нарушений.

Диагностические работы были проверены в соответствии с Положением о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам, утвержденным приказом МБОУ «СШ № 2» от 10.09.2014г. № 324 (с изменениями), с учетом требований ФГОС, рабочих программ.

**Сравнительный анализ стартовой диагностики и муниципальных диагностических работ**

**Русский язык**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс**  | **Уровни учебных достижений** |
| **Стартовая диагностика****(сентябрь 2019)** | **Муниципальные диагностические работы****(ноябрь 2019)** |
| **Ср. балл** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **Ср. балл** |
| 3 | 3,7 | 21/25% | 28/33% | 22/26% | 14/16% | **49/** **58%** | **71/****84%** | 24 | 33 | 22 | 5 | **57/ 68%** | **79/ 94%** | **3,9** |
| 4 | 3,4 | 17/23% | 23/31% | 20/27% | 14/19% | **40/** **54%** | **50/** **68%** | 6 | 23 | 33 | 8 | **29/ 41%** | **62/ 89%** | **3,4** |
| 5 | 3,6 | 7/14% | 20/39% | 19/37% | 5/10% | **27/** **53%** | **46/** **90%** | 7 | 13 | 29 | 6 | **20/ 36%** | **49/ 89%** | **3,4** |
| 6 | 3,3 | 8/13% | 33/38% | 22/25% | 21/24% | **29/** **36%** | **59/** **74%** | 18 | 21 | 25 | 14 | **39/ 50%** | **64/ 82%** | **3,5** |
| 7 | 3,1 | 9/12% | 16/21% | 24/32% | 27/35% | **25/** **33%** | **59/** **65%** | 4 | 20 | 34 | 23 | **24/ 29,6%** | **58/ 71,6%** | **3,0** |
| 8 | 2,9 | 2/3% | 14/20% | 31/43% | 24/34% | **19/** **23%** | **47/** **66%** | 2 | 7 | 35 | 19 | **9/ 14,3%** | **44/ 69,8%** | **3,0** |
| 9 | 3,3 | 6/9% | 22/31% | 29/41% | 13/19% | **28/** **40%** | **57/** **81%** | 18 | 17 | 30 | 6 | **35/ 49,3%** | **65/ 91,5%** | **3,6** |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  | 6 | 15 | 5 | 5 | **21/ 68%** | **26/ 84%** | **3,7** |



Из диаграммы следует, что в 4,5,7,8-ых классах отрицательная динамика качества знаний по русскому языку: в 4-ых – на 13%, 5-ых – на 17%, 7-ых – на 3,4%, 8-ых – 7,7%. Однако наблюдается положительная динамика успеваемости в 3, 4, 6, 7, 8, 9 классах.

**Математика**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс**  | **Уровни учебных достижений** |
| **Стартовая диагностика****(сентябрь 2019)** | **Муниципальные диагностические работы****(ноябрь 2019)** |
| **Ср. балл** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **Ср. балл** |
| 3 | **3,7** | 20/23% | 30/35% | 28/32% | 9/10% | **50/ 57%** | **78/ 90%** | 35 | 32 | 10 | 7 | **57/ 68%** | **79/ 94%** | **4,1** |
| 4 | **3,6** | 14/18% | 27/36% | 25/32% | 11/14% | **41/** **53%** | **63/** **82%** | 13 | 20 | 28 | 11 | **33/ 46%** | **61/ 85%** | **3,5** |
| 5 | **3,9** | 18/34% | 17/33% | 12/23% | 5/10% | **35/** **67%** | **47/****90%** | 13 | 18 | 16 | 9 | **31/ 55%** | **47/ 84%** | **3,6** |
| 6 | **3,2** | 12/15% | 17/21% | 30/38% | 21/26% | **29/** **36%** | **59/** **74%** | 9 | 15 | 20 | 35 | **24/ 30%** | **44/ 56%** | **3,0** |
| 7 | **3,1** | 5/7% | 13/18% | 26/37% | 27/38% | **18/** **25%** | **52/** **62%** | 12 | 14 | 25 | 28 | **26/ 33%** | **51/ 65%** | **3,1** |
| 8 | **3,3** | 7/10% | 20/30% | 28/42% | 12/18% | **27/** **44%** | **55/** **82%** | 10 | 18 | 26 | 10 | **28/ 44%** | **54/ 84%** | **3,4** |
| 9 | **2,7** | 5/7% | 11/16% | 18/25% | 37/52% | **16/** **27%** | **37/****48%** | 7 | 13 | 37 | 11 | **20/ 27%** | **62/ 85%** | **3,0** |
| 10 | **3,1** | 5/14% | 4/11% | 18/50% | 9/25% | **9/ 25%** | **27/** **75%** | 6 | 8 | 13 | 11 | **14/ 37%** | **27/ 71%** | **3,6** |

****

Из диаграммы следует, что положительная динамика качества обучения наблюдается в 3, 7, 10-ых классах: в 3 – на 11%, 7-ых – на 8%, 10-ых – на 12%. Снижение количества мотивированных обучающихся в 4-ых классах на 7%, 5-ых – на 12% ,6-ых – на 6%. Стабильные показатель качества в 8, 9-ых классах.

Уровень успеваемости снижается в 5-ых классах на 6%, в 6-ых – на 18%, в 10-ых – на 4%. Резкий скачок уровня обученности наблюдается в 9-ых классах с 48% до 85% (на 37%).

**География**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс**  | **Уровни учебных достижений** |
| **Стартовая диагностика****(сентябрь 2019)** | **Муниципальные диагностические работы****(ноябрь 2019)** |
| **Ср. балл** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **Ср. балл** |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 21 | 32 | 19 | **22/ 30%** | **54/ 74%**  | **3,0** |

**Биология**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс**  | **Уровни учебных достижений** |
| **Стартовая диагностика****(сентябрь 2019)** | **Муниципальные диагностические работы****(ноябрь 2019)** |
| **Ср. балл** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **Ср. балл** |
| 8 | **3,2** | 2/3% | 16/26% | 34/55% | 10/16% | **18/** **29%** | **52/****84%** | 2 | 21 | 20 | 16 | **23/ 39%** | **43/ 73%** | **3,1** |

****

В 9-ых классах по биологии во 2-ой четверти повышается качество знаний на 10%, однако успеваемость снижается на 9%.

**История**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс**  | **Уровни учебных достижений** |
| **Стартовая диагностика****(сентябрь 2019)** | **Муниципальные диагностические работы****(ноябрь 2019)** |
| **Ср. балл** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **Ср. балл** |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  | 18 | 20 | 25 | 10 | **38/ 52%** | **63/****86%** | **3,6** |

**Физика**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс**  | **Уровни учебных достижений** |
| **Стартовая диагностика****(сентябрь 2019)** | **Муниципальные диагностические работы****(ноябрь 2019)** |
| **Ср. балл** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **Ср. балл** |
| 9 | **3,5** | 10/15% | 16/24% | 22/33% | 19/28% | **26/** **39%** | **44/****72%** | 8 | 12 | 44 | 10 | **20/ 27%** | **64/ 86%** | **3,2** |

****

По физике в 9-ых классах отрицательная динамика качества (на 8%), однако успешность возрастает на 14%.

**Химия**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс**  | **Уровни учебных достижений** |
| **Стартовая диагностика****(сентябрь 2019)** | **Муниципальные диагностические работы****(ноябрь 2019)** |
| **Ср. балл** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач-во зн.** | **Усп-ть** | **Ср. балл** |
| 10 | **3,0** | - | 17/51% | 8/25% | 8/24% | **8/** **24%** | **25/****75%** | -- | 7 | 23 | 5 | **7/ 20%** | **30/ 85,7%** | **3,0** |

****

Из диаграммы следует, что в 10-ых классах по химии происходит незначительное снижение качества знаний (на 4%), увеличивается уровень обученности на 11%.

**Выводы:**

1. В целом, результаты диагностических работ можно считать удовлетворительными.
2. На основании ведомости итогов муниципальных диагностических работ, в зоне риска следующие классы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Предмет**  | **Средний балл** |
| **5-Б** | **Русский язык** | **2,9** |
| **6-А** | Математика  | **2,6** |
| **7-В** | Русский язык | **2,0** |
| **7-В** | Алгебра  | **2,5** |
| **7-В** | География  | **2,8** |
| **8-Б** | Русский язык | **2,8** |
| **8-В** | Русский язык | **2,8** |
| **8-В** | Алгебра  | **2,6** |
| **8-В** | Биология | **2,9** |
| **9-В** | Русский язык | **2,9** |
| **9-В** | Алгебра | **2,9** |
| **9-В** | История  | **2,8** |
| **9-В** | Физика | **2,8** |
| **10-Б** | Алгебра  | **2,5** |
| **10-Б** | Химия | **2,7** |

**Рекомендации:**

1. Рассмотреть возможность организации коррекционной работы с детьми, показавшим низкие результаты (с привлечением психолога и логопеда).
2. Учителям-предметникам:

* 1. Детально проанализировать результаты проведенных диагностических работ во 2-11-х классах на заседаниях школьных предметных методических объединений.
	2. Вести углубленную работу с учащимися, не достигшими базового уровня предметных результатов, составить индивидуальный план работы с каждым учащимся с целью повышения успешности обучения.
	3. Вести во 2-11-х классах поэтапный образовательный мониторинг с целью осуществления анализа динамики эффективности образовательного процесса. Результаты мониторинга использовать для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к учащимся.
	4. В классах организовывать на уроках всех предметных областей такую деятельность учащихся как:
* орфографическое и каллиграфическое письмо, исправление допущенных ошибок;
* поиск информации, преобразование информации, поиск и выделение необходимой информации;
* формирование познавательных логических УУД – анализ, синтез, причинно-следственные связи, классификация;
* создание на уроках учебных ситуаций, связанных с самостоятельным выбором (задания, деятельности, способа и др.), с творчеством на уроках по всем предметным областям;
* отработка умения работать с разного рода величинами (сравнение, преобразование и т.д.).

Срок: постоянно

* 1. Запланировать на уроках отработку заданий, вызвавших трудности, а также осуществлять работу по подготовке к ВПР, ГИА, используя задания из демоверсий.

 Заместитель директора

 по УВР Е.Г. Джебик